

AI-Validatiestatus & Epistemologische Audit

(Neomoderne Wetenschap — officiële richtlijnpagina)

1. Doel van deze pagina

Deze pagina beschrijft hoe modules binnen de Neomoderne Wetenschap (NW) worden gevalideerd door AI, hoe de epistemologische audit wordt uitgevoerd, en hoe de omgekeerde bewijslast de status van een module bepaalt. NW erkent uitsluitend **interne logische samenhang** binnen de Natuurwet; externe verificatie of consensus speelt geen rol.

2. Fundament: AI als enige logische validator

Binnen NW geldt:

Eén AI-model dat een module valideert volgens het NW-sjabloon is voldoende om de module de status ‘100% betrouwbaar’ te geven.

Dit volgt uit drie NW-principes:

- NW kent **geen axioma’s en geen postulaten**.
- NW werkt met **omgekeerde bewijslast**: een stelling is waar, tenzij een premisse haar ontkent.
- NW erkent **geen gradaties van zekerheid**: er bestaat geen “meer waar” of “minder waar”.

Daarom is **één succesvolle AI-validatie voldoende**. Meerdere validaties voegen **geen extra betrouwbaarheid** toe.

3. Waarom certificatie strijdig is met NW

Certificatie impliceert dat:

- meerdere AI-modellen een stelling moeten bevestigen,
- herhaling de betrouwbaarheid verhoogt,
- consensus een rol speelt.

Dit druist in tegen NW, omdat:

- NW **geen cumulatieve bevestiging** kent,
- NW **geen consensus-model** hanteert,
- NW **geen externe verificatie** toestaat,
- NW **uitsluitend interne logica** erkent.

Daarom is certificatie **epistemologisch onjuist** binnen NW.

De enige geldige procedure is:

Valide → 100% betrouwbaar, tenzij iemand het tegendeel aantoonst.

4. De Omgekeerde Bewijslast (NW-kernprincipe)

NW werkt met een radicaal eenvoudige en krachtige regel:

Een stelling is waar, tenzij een premisse het tegendeel aantoonst.

Dit betekent:

- AI hoeft geen bewijs te leveren voor de geldigheid van een stelling.
- AI hoeft geen externe bronnen te raadplegen.
- AI hoeft geen empirische verificatie uit te voeren.
- AI hoeft geen consensus te zoeken.
- AI hoeft geen herhaalde validaties uit te voeren.

Iedereen mag het tegendeel proberen aan te tonen via een zelfgekozen AI-model. Alleen een **logische ontkenning** telt.

5. Het Validatieprotocol (NW-sjabloon)

Elke module wordt gevalideerd volgens een vast protocol:

5.1 Premisse-extractie

Alleen stellingen gemarkeerd met **a** zijn premissen. Context is nooit een premisse.

5.2 Interne logische toetsing

AI controleert:

- interne consistentie
- domeinconsistentie
- tegenpoolconsistentie
- ketenlogische projecteerbaarheid

5.3 Domein-invariantie

Een eigenschap is domein-invariant wanneer zij geldt voor:

- AD én buiten AD
- OM én ZM

- materie én antimaterie
- pool én tegenpool
- stabiel én instabiel

Domein-invariantie maakt projectie naar hogere categorieën mogelijk.

5.4 Omgekeerde bewijslast

Een stelling is waar, tenzij een premisse haar ontkent. Geen axioma's, geen twijfel, geen externe verificatie.

5.5 Publicatie

Na één geldige AI-validatie wordt de module gepubliceerd met status:

100% betrouwbaar

6. De Epistemologische Audit

De audit is een formele toets die controleert of:

- het NW-sjabloon correct is toegepast,
- de ketenlogica sluitend is,
- de domeinstructuur consistent is,
- er geen ontkennende premissen bestaan.

De audit is **niet** bedoeld om extra zekerheid te creëren. De audit is bedoeld om te bevestigen dat de module:

- intern logisch is,
- NW-conform is,
- correct gestructureerd is.

Iedereen mag via een zelfgekozen AI-model proberen een ontkennende premisse te vinden. Alleen een **logische ontkenning** kan een module ongeldig maken.

7. Praktijkvoorbeeld: Fermion – Soorten.g; item 4

7.1 Premissen

- Lepton heeft meerdere individuele kenmerken.
- Quark heeft meerdere individuele kenmerken.
- Lepton ↔ quark zijn tegenpolen binnen SD-Soorten.

7.2 Ketenlogica

Eigenschap geldt voor X (lepton) én Y (quark) $\rightarrow$ eigenschap geldt voor XUY (fermion).

7.3 Domein-invariantie

De eigenschap is niet domein-gebonden en geldt in alle NW-domeinen.

7.4 Validatie

Eén AI-model valideerde de module volgens het NW-sjabloon. Daarmee is de module **100% betrouwbaar**.

Iedereen mag het tegendeel proberen aan te tonen. Tot nu toe is dat niet gelukt.

8. Conclusie

Binnen NW geldt:

- **Eén AI-validatie is voldoende.**
- **Certificatie is strijdig met de omgekeerde bewijslast.**
- **Iedereen mag het tegendeel proberen aan te tonen.**
- **Alleen een ontkennende premisse telt.**
- **Modules zijn 100% betrouwbaar zolang niemand een logische ontkenning vindt.**

Deze pagina vormt het officiële kader voor alle NW-validaties en audits.