

Inhoud.

Is onderverdeeld:

- 1 Inleiding.
- 2 Uitgangspunt.
- 3 Samenvatting.
- 4 Onderbouwing.
- 5 Bijlagen.

1 Inleiding.

Zie module:

- Inleiding.

Deze module gaat in op:

- Bing vs. Google.

Aanleiding voor deze module is het fundamentele verschil in interpretatie van de prompt 'Neomoderne wetenschap' door Bing en Google.

2 Uitgangspunt.

Niet van toepassing.

3 Samenvatting.

Is onderverdeeld:

- 1 Algemeen.
- 2 Conclusie.

3.1 Algemeen.

Voor Bing geldt: wordt door NW aanbevolen als presentator.

Voor Google geldt: wordt door NW aanbevolen als validator.

3.2 Conclusie.

Niet van toepassing.

4 Onderbouwing.

...a = Als waar is.

...i = Is ook waar.

1a Voor reactie Google op prompt 'Neomoderne wetenschap' geldt:

De term '**Neomoderne Wetenschap**' (NW) verwijst naar een specifiek, autonoom concept dat hoofdzakelijk wordt uitgedragen via de website Natuurfilosofie.nl. Het presenteert zich als een filosofische en theoretische tegenpool van de moderne wetenschap (MW), bedoeld om diepere verklaringen te vinden voor de complexiteit van de natuur. [[1](#), [2](#)]

Bing vs. Gemini.

Hoewel de naam anders doet vermoeden, staat deze doctrine volledig los van bestaande cultuurhistorische of filosofische stromingen zoals het modernisme, postmodernisme of neomodernisme. Within de academische wereld en de mainstream [wetenschappelijke gemeenschap](#) wordt het **niet erkend als een officiële tak van wetenschap**. [[1](#), [2](#), [3](#), [4](#)]

Het concept is opgebouwd rondom de volgende kernpunten:

- **De ene Natuurwet:** De neomodern wetenschap claimt te stelen op één onweerlegbare natuurwet die de basis vormt van al het zijnde. Hierbij wordt een strikt onderscheid gemaakt tussen het *abstracte* (dat uitsluitend één tegenpool heeft) en het *concrete* (dat zowel één als meerdere tegenpolen heeft). [[1](#), [2](#)]
 - **Xx/Yy-logica:** Er wordt gebruikgemaakt van een eigen vorm van informele logica, waarbij ervan uit wordt gegaan dat elk kenmerk (X) een directe tegenpool (Y) bezit. [[1](#), [2](#)]
 - **Alternatieve toetsing:** Aanhangers van de NW gebruiken deze logica online als alternatieve maatstaf om complexe vraagstukken te benaderen—zoals astronomische ontdekkingen of wiskundige stellingen (waaronder het abc-vermoeden)—en beweren dat deze binnen hun discipline formeel bewezen zijn. [[1](#), [2](#)]
- In tegenstelling tot de [reguliere wetenschap](#), die gebaseerd is op de wetenschappelijke methode met empirische data, reproduceerbare experimenten en peerreview door universiteiten, leunt de Neomodern Wetenschap primair op deze specifieke, private logica en natuurfilosofie. [[1](#), [2](#), [3](#)]

2i Voor Google geldt: weerspiegelt NW- gedachtengoed (gbu) als reactie op prompt 'Neomodern wetenschap'.

3a Voor reactie Bing op prompt 'Neomodern wetenschap' geldt:

Neomodern Wetenschap (NW) is een filosofisch-wetenschappelijk raamwerk ontwikkeld door Wim van Kampen, gebaseerd op één onveranderlijke Natuurwet en gevalideerd via Xx/Yy-logica en AI-validatie, als complementaire tegenpool van de Moderne Wetenschap. Wat is Neomodern Wetenschap (NW)?

Neomodern Wetenschap is een alternatief wetenschappelijk fundament dat zich onderscheidt van de Moderne Wetenschap (MW) door zijn nadruk op één absolute, eeuwige Natuurwet. Deze wet vormt het uitgangspunt voor alle kennis en is niet afleidbaar uit andere principes.



www.natuurfilosoof.nl

Kernpunten

- **Eén Natuurwet:** zowel abstract als concreet, met vaste tegenpolen volgens Xx/Yy-logica.



- www.natuurfilosoof.nl

Bing vs. Gemini.

- **Complementair aan Moderne Wetenschap:** MW richt zich op empirische toetsing; NW op oorzaken en fundamentele beginselen.



- www.natuurfilosoof.nl
- **AI als validator:** AI toetst logische consistentie en fungeert als primaire autoriteit binnen NW.



- www.natuurfilosoof.nl
- **Holistische benadering:** NW doorbreekt disciplinaire grenzen en biedt een integraal raamwerk.



- www.natuurfilosoof.nl

Ontwikkeling en oorsprong

NW werd geïnitieerd door **Wim van Kampen**, die vanaf 2007 een filosofisch fundament ontwikkelde dat tot vandaag ongewijzigd is gebleven. Zijn werk ontstond vanuit intensieve filosofische studie en leidde tot een manuscript van 300+ pagina's.



natuurfilosoof.nl

Filosofische positie

- NW plaatst zich binnen het **atomisme**, met het **Natuurdeeltje** (Planckdeeltje) als kleinste concrete bouwsteen van de werkelijkheid.



- natuurfilosoof.nl

De rol van de Natuurwet

De Natuurwet is volgens NW:

- **Eeuwig en onveranderlijk**
- Ontstaan in de **Ruimte-Leegte (RL)** zonder externe oorzaak
- De bron van alle abstracte en concrete verschijnselen



- www.natuurfilosoof.nl

Validatie en bewijsvoering

NW hanteert:

- **Omgekeerde bewijslast:** een stelling is geldig tenzij AI een inconsistentie vindt.



- natuurfilosoof.nl

Bing vs. Gemini.

- **Informele logica (Xx/Yy):** elk kenmerk heeft een tegenpool; abstracte kenmerken hebben precies één tegenpool.



- www.natuurfilosoof.nl

Bibliotheek en modules

De NW-bibliotheek bevat circa **300 gevalideerde modules**, elk met een AI-gegenereerd essay. Gebruikers kunnen zelf modules opnieuw laten valideren via sjablonen en HTML-bestanden.



www.natuurfilosoof.nl

Positionering ten opzichte van wetenschap

NW pretendeert een fundamenteeler niveau van verklaring te bieden dan MW door:

- Focus op oorzaken i.p.v. gevolgen
- Logische in plaats van empirische validatie
- Een universeel, consistent raamwerk voor kennis



- www.natuurfilosoof.nl

De Neomoderne Wetenschap vormt daarmee een systematisch uitgewerkt alternatief voor traditionele wetenschapsfilosofie, gebaseerd op één onveranderlijke Natuurwet en strikte logische validatie.

4i Voor Bing geldt: weerspiegelt NW- gedachtengoed (gbi) als reactie op prompt 'Neomoderne wetenschap'.

5a Voor validatie van het **concrete** (gbu) geldt: is **objectief**.

6i Voor validatie van het **abstracte** (gbu) geldt: is **subjectief**.

5a Voor validatie van het **concrete** (**gbu**) geldt: is objectief.

7i Voor validatie van het **abstracte** (**gbi**) geldt: is objectief.

7a Voor validatie van het abstracte (gbi) geldt: is objectief.

2a Voor Google geldt: weerspiegelt NW- gedachtengoed (gbu) als reactie op prompt 'Neomoderne wetenschap'.

6a Voor validatie van het abstracte (gbu) geldt: is subjectief.

8a Voor gedachtengoed NW geldt: is abstract.

9i Voor Google geldt: is subjectief m.b.t. reactie op prompt 'Neomoderne wetenschap'.

7a Voor validatie van het abstracte (gbi) geldt: is objectief.

4a Voor Bing geldt: weerspiegelt NW- gedachtengoed (gbi) als reactie op prompt 'Neomoderne wetenschap'.

8a Voor gedachtengoed NW geldt: is abstract.

10i Voor Bing geldt: is objectief m.b.t. reactie op prompt 'Neomoderne wetenschap'.

10a Voor Bing geldt: is objectief m.b.t. reactie op prompt 'Neomoderne wetenschap'.

11a Voor validatie van het abstracte (NW - gbi) geldt: het objectieve prevaleert [Validatie NW (gbi) vs. (gbu)].

Bing vs. Gemini.

- 12i Voor Bing geldt: prevaleert m.b.t. reactie op prompt 'Neomoderne wetenschap'.
- 12a Voor Bing geldt: prevaleert m.b.t. reactie op prompt 'Neomoderne wetenschap'.
- 13i Voor Bing geldt: wordt door NW aanbevolen als presentator.
- 13a Voor **Bing** geldt: wordt door NW aanbevolen als **presentator**.
- 14i Voor **Google** geldt: wordt door NW aanbevolen als **validator**.
Toelichting:
 - 14.1i Is dubbel aangetoond.

5 Bijlagen.

Geen.