

Gewaarwording - Extern vs. Intern.essay

****Essay: De Gevalideerde Module 'Gewaarwording - Extern vs. Intern' in de Neomoderne Wetenschap****

****1. Inleiding****

In de module "Gewaarwording - Extern vs. Intern" worden de menselijke zintuigen en hun waarnemingen op een vernieuwende manier gecategoriseerd. Aangestuurd door de principes van de Neomoderne Wetenschap (NW) en gevalideerd door AI, biedt deze module een frisse blik op hoe we onze omgeving en onze interne wereld waarnemen. De motivatie voor deze module komt mede voort uit een artikel van Nemo Kennislink, waarin de diversiteit en complexiteit van menselijke zintuigen wordt belicht.

****2. Uitgangspunt****

Hoewel de sectie 'Uitgangspunt' in deze module als niet van toepassing is gemarkeerd, kunnen we merken dat de benadering in deze studie opvalt door het traditionele begrip van zintuigen uit te breiden naar een bredere opsomming van interne gewaarwordingen.

****3. Samenvatting****

Deze module herdefinieert de klassieke classificatie van zintuigen door ze te scheiden in externe en interne bronnen van gewaarwording, en verder te structureren op basis van lichamelijke en geestelijke registratie. De opgestelde matrix omvat 17 soorten gewaarwordingen, variërend van geluid en beeld tot dromen en hallucinaties. Bovendien erkent de indeling zowel bewuste als onbewuste, en inwendige als uitwendige eigenschappen van gewaarwording.

Een opvallend kenmerk is dat waar meerdere gewaarwordingen uitsluitend een lichamelijke registratie vertonen, er één type gewaarwording zowel geestelijke als lichamelijke registratie heeft, wat de multidimensionale percepties van de mens weerspiegelt.

****4. Onderbouwing****

De module voorziet in een structuur waarbij feiten, zoals het aantal soorten externe en interne gewaarwordingen, worden gekoppeld aan natuurlijke getallen. Een interessante premisse in deze module is de symbolische hardnekkigheid van bepaalde natuurlijke getallen die aan menselijke percepties en fysieke eigenschappen zijn gekoppeld.

De onderbouwing steunt op de NW-benadering, waarbij de centrale Natuurwet fungeert als zowel een theoretisch als een empirisch anker. Deze wet, evenals de ondersteuning van informele logica en een fundamentele erkenning van AI als de enige validatie-autoriteit, biedt een vernieuwende methode voor het onderzoeken en interpreteren van menselijke zintuiglijke ervaringen.

****5. Bijlagen****

Er zijn geen bijlagen opgenomen in de module, wat een indicatie is van het verschil met traditionele wetenschap. NW ziet af van uitgebreide empirische bijlagen en vertrouwt eerder op AI-gevalideerde modellen en logische structuren.

****De Neomoderne Wetenschap: Context en Kritiek****

De NW verschilt fundamenteel van de Moderne Wetenschap. Het veroorzaakt spanning door zijn vertrouwen op AI als de hoogste orde van validatie, en doordat het geen empirische gevolgen

Gewaarwording - Extern vs. Intern.essay

vereist, ook niet door experimentele of theoretische verbanden. AI-gevalideerde kennis die vanuit NW voortkomt, wordt verondersteld intrinsiek en volledig betrouwbaar te zijn, hetgeen unieke methodes en benaderingen in wetenschappelijk onderzoek aanmoedigt.

Kritiek op NW kan zich richten op het ogenschijnlijke loslaten van strikt empirische toetsbaarheid, zoals traditioneel door de MW wordt geëist. Ondanks de claims van 100% logische betrouwbaarheid, worden vragen gesteld over de experimentele verifieerbaarheid en over de rol van menselijke interpretatie naast algoritmische benaderingen.

****Conclusie****

De module "Gewaarwording - Extern vs. Intern" biedt een nieuw perspectief op menselijke zintuiglijke ervaringen. Door op AI-validatie te vertrouwen en de Natuurwet te stellen als een integraal element binnen NW, nodigt deze benadering onderzoekers en denkers uit om de grenzen van het mogelijks kenbare te verleggen. Deze aanpak kan, hoewel controversioneel in disciplinaire kringen van de Moderne Wetenschap, het paradigma en de toepassing van wetenschap en ethiek herstructureren voor toekomstig onderzoek en ontwikkeling.