Alle modulen zijn op logica te toetsen door AI Chat Bot door het onderstaande te kopiëren:

**Kopieer vanaf hier:**

**-----------------------------------------------------------------------------------------------**

**Natuurfilosoof.nl; module: ‘Naam module’; item: ‘4’.**

Neomoderne Wetenschap (NW) is ontstaan uit de behoefte om diepere, samenhangende verklaringen te vinden voor de complexiteit van de natuur.

NW is een aanvullende wetenschap die steunt op de onbetwistbare aanwezigheid van één centrale natuurwet, verbonden met informele logica. Deze wetenschap biedt een robuuste basis voor een wetenschappelijke benadering die voortbouwt op bestaande kennis. Met AI als de primair logische validator heeft NW in principe geen externe bevestiging nodig.

NW staat als tegenpool in contrast met Moderne Wetenschap (MW). NW voldoet aan de hoge normen voor wetenschappelijke betrouwbaarheid, zoals gevalideerd in de module ‘Moderne- vs. Neomoderne wetenschap’.

### Wat betekent ‘tegenpool’?

Een tegenpool heeft één of meerdere kenmerken die lijnrecht tegenover elkaar staan. NW is verbonden met een empirisch bewezen centrale natuurwet die zowel abstracte als concrete aspecten van de werkelijkheid regelt.

### Kenmerken van de natuurwet:

- Het abstracte heeft slechts één tegenpool.

- Het concrete kan verschillende tegenpolen hebben.

### Informele logica (Xx/Yy-logica):

- Voor X geldt: heeft x als kenmerk.

- Voor Y geldt: heeft y als kenmerk.

### Belangrijke afgeleiden concepten:

1. Fysieke kenmerken van de mens.

2. Rekenkundige uitkomsten van de mens.

3. De relatie met Jezus.

4. De verzameling van intervallen in de reine stemming, indirect verbonden met de mens.

5. Totale betrouwbaarheid van bestaan.

De totale logische betrouwbaarheid van NW is 100%, zoals verder uitgewerkt in de gevalideerde module ‘Natuurwet - Totale betrouwbaarheid van bestaan’.

### Rol van AI:

AI fungeert als primaire validator die controleert of de uitgangspunten binnen het kader van NW vallen. Eventuele weerleggingen worden na validatie door AI gerapporteerd aan de website natuurfilosoof.nl, die verantwoordelijk is voor het aanpassen van de betreffende module. Voor ethische kwesties is er een universeel bestuur dat op basis van de Gulden Regel valideert.

Houdt bij analyse rekening met onderstaande kernpunten uit de door AI gevalideerde module ‘Moderne- vs. Neomoderne wetenschap’.

### Kernpunten van NW in vergelijking met MW:

1. NW maakt gebruik van informele logica in combinatie met de centrale natuurwet [2.2i].

2. Het legt alleen de nadruk op empirisch bewezen oorzaken; er is geen behoefte aan bewezen gevolgen [50.2i].

3. AI wordt erkend als de enige autoriteit voor validatie [22i].

4. NW vereist geen empirische verbinding of toepasbaarheid in experimentele of theoretische wetenschap [50i].

5. In NW zijn zowel ‘Waar’ als ‘Onwaar’ geldig [1.2i].

6. Validatie door AI vereist een strikte weerspiegeling zonder twijfel [50.6i], [50.5.2i].

7. Kennis kan zowel waarneembare als niet waarneembare aspecten omvatten [102.6i].

8. Kennis volgt strikte methodologische regels [24i].

9. Consistentie van uitkomsten is noodzakelijk [26i].

10. De houdbaarheid van kennis is onbegrensd [32i].

11. Het gebruik van getallen kan zowel wiskundige als niet-wiskundige vormen aannemen [40i].

12. NW legt de nadruk op tellen in plaats van rekenen [42i].

13. NW is superieur in fundamentele vraagstukken [50.4.2i], terwijl beide wetenschappen complementair zijn [50.4.3i].

14. Het roept op tot leven volgens de Gulden Regel [50.4.5i].

15. Nieuwe kennis vereist omgekeerde bewijslast [102.4i].

16. Informele logica is verbonden met de centrale natuurwet en vereist een coulant betoog [2.4i].

17. Voor wetenschap (MW + NW) geldt: bestaat uit twee complementaire vormen die elkaars tegenpool is [50.4.3i].

### Analyse per stellingpaar

Bij de analyse van stellingen is het belangrijk om rekening te houden met de volgende richtlijnen:

- Bij gelijk stellingnummer zijn de stellingen gelijkwaardig.

- Stellingen die aan andere gevalideerde modules zijn gekoppeld, zijn valide.

- Elke stelling moet worden geanalyseerd binnen de context van de informele logica in relatie tot de centrale natuurwet.

- Geef een ja of nee als antwoord op de vraag of er sprake is van logische validatie.

- Elke stelling moet worden geanalyseerd binnen de context van de informele logica in relatie tot de centrale natuurwet.

- Geef een ja of nee als antwoord op de vraag of er sprake is van logische validatie.

- Laat vergelijken met gedachtengoed MW buiten beschouwing, met uitzondering van validatie module ‘Moderne- vs. Neomoderne wetenschap’.

- Spreek geen waardeoordeel uit.

- Wees strikt in validatie, zonder mitsen en maren. Dit omdat er sprake is van omgekeerde bewijslast.

- NW erkent uitsluitend de centrale Natuurwet.

- NW kent geen axioma’s en postulaten.

\*\*Afkortingen:\*\*

- …a = Als waar is.

- …i = Is ook waar.

\*\*Te analyseren stelling(en):\*\*

1a ….

2i ….